



ARTILLERIOFFICERSFORENINGEN  
KASSEREREN

**Referat**

**ORDINÆR GENERALFORSAMLING I ARTILLERIOFFICERSFORENINGEN**

16. marts 2017 kl. 1500.

Generalforsamlingen blev afholdt i mødelokalet i bygning 23 i Oksbøllejren

Velkomst

- Formanden bød velkommen og takkede for bestyrelsens forberedelser og for fremmødet (Foruden Formanden og to bestyrelsesmedlemmer, var der seks tilhørere tilstede).

1. Valg af dirigent.

- Lars Mortensen blev valgt som dirigent.

2. Formandens beretning.

- Formandens beretning er vedlagt som bilag.
- Formandens beretning centrerede sig om AOF fremtid og formanden lagde op til at den kommende bestyrelse overvejer en afvikling af AOF. Den efterfølgende debat gav luft til følgende udsagn:
  - o Der var enighed om, at foreningen har trange kår og tilslutningen er for ringe. Det samme er lysten til professionel debat i rammen af AOF / DAT.
  - o Ildstøtte er ikke en selvstændig våbenart og en naturlig konsekvens er, at den professionelle debat om ildstøtten skal ses i rammen af kamptropperne og den professionelle debat i form af artikler bør høre hjemme i fx Kentaur.
  - o Der synes at være en tendens til at tilhørsforhold til regiment og foreninger ikke er stærk blandt de unge officerer, som synes stærkere knyttet til nære primærgrupper og deres fag / metier. Dertil opleves stor travlhed og generel ringe lyst til (sociale) aktiviteter uden for tjenestetidens ophør.
  - o Der er rigeligt med platforme (Facebook, Nyhedsbreve mm), hvor artikler og notitser kan komme hurtigt ud til læserne.
  - o Foreningen bør og kan næppe konkurrere med andre tilbud om at levere et socialt fællesskab. Her er der større tilslutning til fx LT-gildet.
  - o Generel enighed om at det giver mening at overveje en nytænkning eller afvikling, herunder – igen – spørge kunderne hvad der efterspørges. Et alternativ kan være at lade foreningen gå på "vågeblus" og genoplives på et senere tidspunkt, hvis appetitten genfindes.
- Formandens beretning blev godkendt.

3. Kassereren fremlagde revideret regnskab for (de) sidst(e) forløbne kalenderår.
    - Det kunne konstateres, at trods stagnering af medlemstal, har foreningen en sund økonomi.
    - Regnskabet blev godkendt.
  4. Kassereren fremlægger budget for indeværende kalenderår.
    - Budgettet for 2017 indeholdt bl.a. en nedjustering af honorar til revisor gældende fra 2. kvartal 2017.
    - Budgettet blev godkendt.
  5. Fastlæggelse af kontingent for kommende kalenderår.
    - Bestyrelsen foreslog en nedjustering af kontingentet til 100,- årligt gældende fra 2018.
    - Forslaget blev godkendt.
  6. Valg af bestyrelsesmedlemmer, revisorer og suppleanter.
    - Bestyrelsen fremlagde følgende forslag til nye medlemmer, revisorer mm.
      - o Ny formand: OL P.E. E. Andersen, CH ILSTAFD.
      - o Nyt bestyrelsesmedlem: OL Hans Damm, CH 1 DAA (afløser OL Michael Krogsgaard)
      - o Nyt bestyrelsesmedlem: KN Andreas Lyng, FMI (afløser (tidl. KN) Lars Vammen, Weibel)
    - Alle forslag blev godkendt.
  7. Indkomne forslag.
    - Der var ikke tilgået forslag til drøftelse / beslutning.
  8. Eventuelt.
    - NIL
- Afslutning.
- Den (afgående) formand takkede for dirigenten, for fremmødet, for den store diskussionslyst og takkede bestyrelsen for dens arbejde.

P.b.v.

Jens Frost Astrup  
Kasserer

## AOF generalforsamling 2017 Formandens beretning

Jeg må med skam meddele, at dette bliver den korteste og mindst indholdsrige beretning nogensinde. En formandsberetning skal jo berette om status og berette om årets begivenheder siden sidste generalforsamling. Den kan også anvendes som et ledelsesværktøj og til at motivere medlemmerne. Det sidste kommer til at knibe.

Jeg vil gerne starte med at takke de personer, der trods svære odds alligevel har trukket et stort læs idet forgangne år. Medlemmer af bestyrelsen og særligt dig Jens...for dit virke som acting sekretær og kasserer. Tak også til de (få), der har bidraget til den professionelle debat med artikler mm.

Det er mit ansvar som formand at drive foreningen og jeg står ved ansvaret for et meget tyndt år med stort set ingen aktiviteter. Jeg vil så også sige, at denne forening kun lever, hvis medlemmerne vil den. Der har jeg min tvivl og jeg tror den næste bestyrelse seriøst skal overveje foreningens fremtid.

Jeg genopstiller ikke som formand og jeg finder det logisk og glædeligt at ny CH ILSTAFD, OL Poul Erik Andersen vil gribe depechen og føre den videre.

Mit syn på situationen og perspektiver for våbenarten og for foreningen er egentlig præget af undren. Selvom, der er meget lyse perspektiver for våbenarten og selvom det aldrig har været nemmere at bidrage til den professionelle dynamiske debat med artikler og kommentarer på nettet og i tidsskrifter, ja så kan det bare konstateres at skrivelysten er næsten helt væk og tilslutningen til aktiviteter i foreningen var forsvindende de gange vi sidst forsøgte med fx et foredrag.

For våbenarten synes jeg der er meget positive perspektiver...

- Der ER medvind på cykelstien. Jeg oplever en taktisk og doktrinær forståelse i Hæren og herunder en erkendelse af våbenartens nødvendighed på kamppladsen. Det kan vi takke en masse ambassadører for, der har udviklet og synliggjort våbenartens virke i krig i Afghanistan, på de højere niveauer gennem aktiviteter i regi af DDIV, gennem udbredelse af våbenarten ved HKIC og den vej ud i Hæren, ved uddannelsen ved FAK...og endelig kan vi jo takke Russernes aktioner og konflikten i Ukraine for en fornyet forståelse ....og klarsyn.
- Der er meget store og afgørende materielanskaffelser og styrkelse af kapaciteter på vej og våbenarten er ved at løfte sig til også at "batte" på brigade niveauet.
- Uddannelsen er fortsat solid om end konsekvenserne af den nye OFF uddannelse er *yet to be seen*... Der gennemføres fortsat Våbenkurser af høj kvalitet og tilsvarende funktionelle kurser (fx OBS kursus) ligesom PÅLI efterspurgt som aldrig før.
- PSN situationen er problematisk, men næppe værre eller bedre end andre steder (andre våbenarter) og jeg tror på en bedring i takt med indførelse af nye større materielssystemer (ART, TMT, PIR5, DAFSS...)

Foreningens situation og perspektiver er en helt anden synes jeg...

Hvad er formålet med foreningen... Kan den levere varen...det afhænger helt af tilslutningen...

*Artilleriofficersforeningen har til formål at udbrede kendskabet til taktiske, tekniske, logistiske og uddannelsesmæssige forhold, der vedrører tjenesten ved artilleriets enheder og ved ildstøtteenheder i øvrigt.*

*Foreningens formål er desuden at fremme sammenhold og fællesskabsfølelse mellem medlemmerne.*

*Formålene søges fortrinsvis nået igennem foredragsvirksomhed, igennem drøftelse af militære emner og igennem udgivelse af artikler på foreningens hjemmeside.*

Jeg oplever mangel på lyst til at deltage i den professionelle debat. Meget få artikler udgivet og stort set alene, når en chef sætter sig til tastaturet eller når en SBH i ILSTAFD får vredet armen rundt. En aktuel professionel debat finder i højere grad sted i Kentaur og på Facebook... og også her er der meget ringe skrivelyst blandt ildstøttefolk.

Jeg oplever en stagnering i medlemstallet og jeg oplever at det er svært at få de yngre officerer og befalingsmænd motiveret til at tage del i foreningen. Rent faktisk oplever vi en del udmeldinger som en konsekvens af at der rykkes for betaling af kontingent.

De få gange vi har forsøgt at lave en aktivitet (et foredrag fx) har tilslutningen været minimal.

Der er meget stor forskel på medlemsskaren og jeg oplever ikke en fællesskabsfølelse. Jeg oplever en stor kløft mellem de pensionerede officerer og de yngre tjenestegørende officerer. Vanskeligt at bygge bro og levere en vare, der fænger.

Vi talte en overgang om at foreningen skulle tjene til at være traditionsbærer? Her er det min oplevelse at der er andre og bedre alternativer på markedet som fx LT gildet og for de artillerister, der ikke længere er tjenestegørende og pensionerede er det nok mere de gamle foreninger og tidsskrifter (Feltartilleriforeningen fx), der trækker.

Så min konklusion er egentlig at foreningen holdes i live fordi meget få holder den i live og at den skal grundlæggende gentænkes eller afvikles. Problemet er bare at hver gang vi har raslet med sablen og ytret tanker i den retning, så rejser kritikken sig fra medlemmer (mest pensionerede). Medlemmer som i øvrigt normalt er tavse i debatten.

Vi har drøftet foreningens fremtid i bestyrelsen og det er den siddende bestyrelsens holdning, at en afvikling af AOF skal overvejes iværksat. Der er visse bindinger og det er en omstændelig proces. Det må den nye formand og nye bestyrelse drøfte endeligt og tage fat på.

Omvendt kan det være at der med afsæt i ny sprudlende energi hos den nye besætning i foreningen, ny chef i 1 DAA, artillerister på CH og NK posten i HKIC og generelt meget stærke perspektiver for våbenarten, så er der jo alle muligheder for den nye besætning at gentænke og revitalisere foreningen og skabe en vare, der ikke konkurrerer med andre produkter, men supplerer eksisterende produkter og kan holdes bæredygtig.

Det kræver bestemt dedikation fra CH HKIC fra de fastansatte ved ST HKIC og ved 1 DAA og opbakning fra pensionerede, fra de "udsendte" på skoler og kommandoer og fra PSN af reserven.

Således "opmuntret" skal der igen lyde en tak fra min side til de ildsjæle, der har holdt foreningen i live og jeg håber ærligt de vil fortsætte.

Jeg vil fortsætte som aktivt medlem og vil fortsætte som aktiv deltager i den professionelle debat.

Søren Høst  
formand for Artilleriofficersforeningen